

Verslag online participatiebijeenkomst 2 juni - concept

Plan nieuwbouw Silenestraat Hilversum

Datum: donderdag 2 juni 2021

Tijd: 19:30 – 21:00 uur

Aanwezig: ca. 25 buurtbewoners

De presentaties werden gehouden door:

- Tieme Veen – projectontwikkelaar Vitus Ontwikkeling
- Doede Jaarsma - gespreksleider van de avond

1. Deelnemers

Woensdagavond 2 juni 2021 was er een informatiebijeenkomst voor buurtbewoners. Via een Microsoft Teams vergadering is de buurt geïnformeerd over de plannen voor nieuwbouw op het binnenterrein tussen Silenestraat en Gijsbrecht van Amstelstraat. De bijeenkomst is georganiseerd op initiatief van Vitus Projectontwikkeling, de koper van het terrein. Buurtbewoners zijn via een huis-aan-huismailing uitgenodigd voor de bijeenkomst op vrijdag 28 mei.

Via de website silenestraat.nl konden buurtbewoners zich aanmelden om deel te nemen aan de onlinebijeenkomst. Er waren in totaal 25 deelnemers op het drukste moment van de bijeenkomst. De bijeenkomst is de eerste stap van het participatietraject met de buurt.

2. Presentatie

Silenestraat





Aanleiding

- Woning tekort
- Voormalig eigenaar wilde verkopen
- Huidige bestemmingsplan gaat uit van bedrijfsfunctie maar staat ook wonen toe

Sinds vorige week zijn we eigenaar van het terrein.

Vitus projectontwikkeling is bezig met een nieuwbouwplan op het middengebiet tussen Silenestraat en Gijsbrecht van Amstelstraat. "Wij ontwikkelen vanuit het punt van woningtekort. Er is een hele grote groep in Nederland die op dit moment geen woning kan kopen. Starterswoningen zijn bijna niet te krijgen. Dat zien wij als een doelstelling om daar wat aan te doen." Op deze locatie is volgens het bestemmingsplan een volume toegestaan van 460 m2 met een maximale bouwhoogte van 9 meter. De bestemming van de locatie gaat uit van bedrijf, maar staat ook wonen toe. Dat is de aanleiding geweest waarom wij het stuk hebben aangekocht.

Vragen

Welke buurtbewoners zijn er vanavond uitgenodigd?

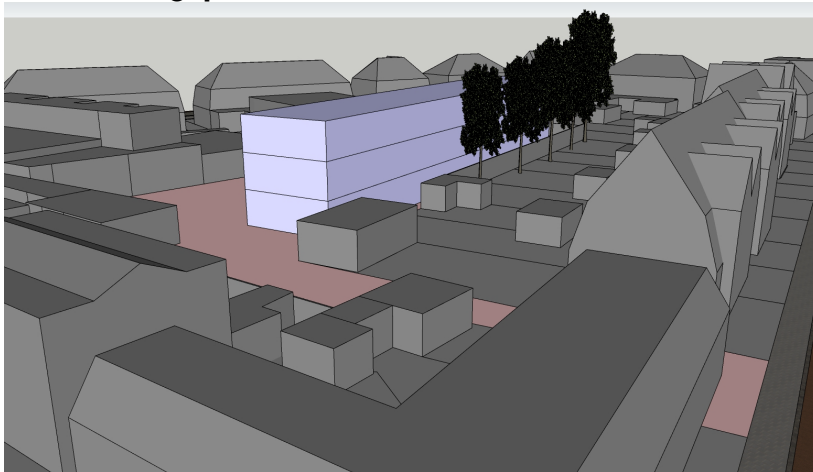
- Jullie zeggen dat deze participatieavond een officieel onderdeel is van de procedure. We hebben rondgevraagd en er zijn mensen die geen brief met een uitnodiging voor deze avond hebben ontvangen. Alleen de oneven nummers op de Silenestraat die direct aan het gebied grenzen, lijken te zijn uitgenodigd. Wat jullie van plan zijn gaat de hele straat aan. Vanwege onder andere de gigantische parkeerdruk.

Reactie Vitus: *Het is vervelend om te horen dat niet iedereen blijkt te zijn uitgenodigd. Dat is niet bewust gedaan. We vinden het belangrijk alle buurtbewoners goed te informeren en hebben de mensen uitgenodigd in de Hortensiastraat en de Silenestraat met de tuin aangrenzend aan het terrein. Er zijn in totaal 30 aanmeldingen geweest voor deze avond.*

- Als bewoner van de Gijsbrecht van Amstel met uitzicht op het terrein heb ik geen uitnodiging gehad. Hoe serieus nemen jullie de participatie? Waarom vraag je maar de helft van de omwonenden. Jullie willen maandag antwoord, maar de helft weet niet dat dit er is. Dat moet in de notulen komen te staan.

Reactie Vitus: *We zullen hier nogmaals goed naar kijken en zorgen dat voor de volgende avond breder wordt uitgenodigd. Deze avond had als doel om een beeld te krijgen van de meningen in de buurt. Gezien de vele reacties is dat gelukt. Op de volgende bijeenkomst zal Vitus een plan presenteren waarin we ook kijken naar de reacties uit de buurt naar aanleiding van deze avond.*

Bestemmingsplan



- Ik had verwacht dat jullie al concrete plannen zouden laten zien Ik zie nu een soort appartementencomplex, maar het zou heel anders zijn wanneer je een aantal woningen aan elkaar zou bouwen. Ook in verband met parkeergelegenheid en qua verkeersintensiteit. Het is heel wat anders of je tegen een vierkant blok aankijkt of tegen woningen met een wat lagere goothoogte en een vriendelijke uitstraling. Dat zou mijn voorkeur hebben. Ik begrijp dat het een voorstadium is over wat het bestemmingsplan nu toestaat en dat jullie nog aan het oriënteren zijn wat er uiteindelijk gaat komen?

Reactie Vitus: *Wat heel belangrijk is in dit soort processen is dat je ook weet wat er in de buurt speelt. Je kan vooraf van alles al bedenken, maar wij vinden het belangrijk op deze avond eerst input te krijgen van jullie. We begrijpen dat u het liefst geen verandering heeft.*

Vanuit Vitus willen we hier graag bouwen en de gemeente wil meer woonruimte. We proberen te kijken of er ergens consensus over kan worden bereikt over een plan dat voor iedereen acceptabel is. Als er draagvlak is voor een rij woningen dan is dat voor ons belangrijk om te weten. Dit is de eerste avond. Er komt nog een tweede avond waarop wij een plan zullen presenteren.

- We wonen hier met plezier omdat dit terrein een parkeerbestemming heeft en er een beheerder is die het rustig houdt. We willen dat het rustig blijft en hebben liever niet dat hier wat gaat veranderen. Het terrein mag natuurlijk best efficiënter ingedeeld worden. De parkeerdruk is enorm hoog en wordt alleen maar hoger als je er meer woningen gaat neerzetten. We kunnen nu alleen maar kiezen voor iets dat we niet willen. Als er toch wat moet komen, dan samen met ons zodat wij een achterom krijgen voor onze auto's. Onze parkeerplekken moeten behouden blijven, de bedrijvigheid moet blijven en de toekomstige bewoners moeten minimaal twee parkeerplekken per huishouden krijgen en het liefst meer. Anders gaan ze hun tweede auto bij ons in de straat parkeren. Jullie denken: stukje grond, geld en we gaan er bouwen? Vitus had het terrein ook niet hoeven kopen. Misschien valt er ook iets te verzinnen met één bouwlaag waarbij er ruimte is voor de bedrijven en onze parkeerruimte?

Reactie Vitus: Er is in Hilversum een grote behoefte aan woonruimte. Niet bouwen is voor ons geen optie. Wij hebben een bedrijf om woningen te ontwikkelen en dit is een plek waar het eventueel zou kunnen. Daarom organiseren we deze buurt participatieavond.

- Een plan ontwikkelen waar alle bewoners zich in kunnen vinden, dat is waar een participatie over gaat. Wat willen jullie en wat zijn onze belangen. Wij krijgen te maken met veranderd uitzicht, verminderd licht, geluidsoverlast, minder parkeermogelijkheden, toename parkeerdruk. Wij leveren behoorlijk in en er is denk ik ook een waardedaling van de huizen te verwachten. Als jullie vaart willen maken dan helpt het om vanaf het begin informatie te geven over het bestemmingsplan en hoe dat gewijzigd moet worden. En als we er een beetje een win-win situatie van willen maken dan zou ik ook willen weten wat jullie ons te bieden hebben? Bijvoorbeeld: meerdere mensen aan de Silenestraat hebben al langer de wens om een achterom bij ons huis te krijgen om een parkeerplek daar te hebben of een garage. Als we er dan wat moois van willen maken laten we dan open en transparant in een participatie met elkaar dit gaan doen.

Reactie Vitus: zie reactie hierboven

- *Wat mag er volgens het huidige bestemmingsplan worden gebouwd? Een appartementencomplex of een combinatie van bedrijf en wonen?*

Reactie Vitus: Er mag een pand gebouw worden van dit volume met de bestemming bedrijf, maar ook wonen is toegestaan. Dat wil niet zeggen dat dit volume onze voorkeur heeft. Dit past binnen het bestemmingsplan en hiervoor zal een vergunning worden verleend. De gemeente staat dit toe.

- Volgens info van ruimtelijkeplannen.nl heeft het bestemmingsplan Bosdrift in dit gebied nog enkel de bestemming bedrijf en dat betekent dus niet wonen. Maar er is ook een paragraaf waarin staat dat het college B&W wel de bestemming kan wijzigen naar wonen. Jullie zeggen dat het de bestemming wonen heeft, maar nu is dat dus nog niet zover. Zien jullie dat ook op deze manier of is er andere informatie over?

Reactie Vitus: Het heeft de bestemming bedrijf en het staat ook wonen toe. Binnen de gemeente is er een tweede paragraaf over dit bestemmingsplan waarin aangegeven wordt dat bedrijfspanden die niet verhuurd worden door B&W omgezet kunnen worden naar meervoudige bewoning.

- Die regeling meervoudige bewoning lijkt een overkoepelende regeling die meer iets zegt of je bijvoorbeeld ergens kamerverhuur mag doen. Je hebt er de gemeente bij nodig, dus

die moet ook bij dit gesprek betrokken worden. Ik heb al contact gehad met een buurtcoördinator Thijs van der Wal.

Reactie Vitus: Er is ons door de gemeente gevraagd met de buurt in gesprek te gaan. We hebben de gemeente vier keer gevraagd bij dit gesprek aanwezig te zijn. Zij wilden hier niet bij zijn en zijn ook geen onderdeel van de participatie was de reactie.

- Dat is tegenstrijdig met wat ik gehoord heb op mijn vraag waarom de gemeente Hilversum ons niet als eerste informeert dat dit gaat spelen in de buurt. De buurtcoördinator Thijs van der Wal heeft niet de indruk gewekt dat de gemeente is gevraagd om met de buurt in gesprek te gaan.

Reactie Vitus: *Wij gaan morgen contact opnemen met onze contactpersonen bij de gemeente Hilversum. Hier worden we op een verkeerde manier door de gemeente weggezet. We hebben juist geprobeerd de gemeente erbij te betrekken.*

- De buurtcoördinator vertelde dat er een plan is voor 13 tiny houses met mansarde kappen. Dat hebben jullie dus al bij de gemeente ingediend? U heeft een architect ingeschakeld en er zijn ontwerpen voorgelegd aan de gemeente.

Reactie Vitus: Er zijn op ons initiatief vooroverleggen geweest met de gemeente. *Wij hebben navraag gedaan om te kijken of het zin heeft om aan de slag te gaan met deze locatie. Zolang wij de buurt erbij betrekken kunnen wij aan de slag was de reactie.*

Tijdens de volgende bijeenkomst presenteren we onze ideeën en proberen daar de reacties uit de buurt in mee te nemen.

- Wat betekent dit blok van 9 meter hoog in mijn achtertuin? Ik hoor appartementen en tiny houses. Is dit het allerergste dat jullie kunnen bedenken zodat het later alleen maar mee kan vallen? We willen geen bouw pakket in de achtertuin waardoor ik meteen al ruzie krijg met die mensen. Jullie kunnen ons ook eerst vragen wat we zouden willen.

Reactie Vitus: *Wij willen met deze afbeelding alleen maar duidelijk maken welk volume er op het binnenterrein is toegestaan. We hebben een plaatje gemaakt om dat volume een beetje visueel te maken. Het blok is nu op een willekeurige plaats neergezet. Het is geen ontwerp. We willen juist met u als buurtbewoner in een vroegtijdig stadium in gesprek en u uw eerste mening vragen.*

- Waar is de 460 m2 op gebaseerd?

Reactie Vitus: *Het is gebaseerd op wat er in het bestemmingsplan staat. Hierin staat dat 60% van het bouwvlak bebouwd mag worden met een maximale hoogte van 9 meter. Zie ook bijlage verslag.*

- Er komt een overbevolking als deze huizen worden gebouwd.
- Ik ben blij dat er wat gebeurt, het is armoedig als ik ernaar kijk. Ik wil kijken wat we er voor moois van kunnen maken en wil graag mee blijven praten.

Procedures en schade

- Is er een bestemmingsplan wijziging nodig om vergunning te krijgen?

Reactie Vitus: *Wij gaan ervan uit dat alles via een omgevingsvergunning kan worden geregeld. Een bestemmingswijziging is net een wat grotere procedure.*

- Hoe gaan we dan om met planschade? Het uitzicht van mijn appartement gaat er met één of twee woonlagen er niet beter op worden. Nu is het een vrij uitzicht dat gaat veranderen, waardoor er ook inkijk ontstaat.

Reactie Vitus: *Bij planschade wordt uitgegaan van de wijziging ten opzichte van het bestemmingsplan. Het gaat niet uit van de huidige feitelijke situatie.*

Parkeerdruk in de buurt

- Er is vergunningparkeren ingevoerd, maar de parkeerdruk neemt alleen maar verder toe in de wijk. Als die auto's weggaan, komt er nog meer parkeerdruk. Dan komen er 18 auto's terug in 2 straten waar er geen auto's meer bij passen.

Reactie Vitus: *De parkeerdruk is een probleem dat ook voor de rest van de buurt speelt. Wij hebben geen invloed op het parkeerbeleid van de gemeente. Maar begrijpen dat dit een punt van aandacht is, waar wat jullie betreft een oplossing voor moet komen. Daarom is het belangrijk dat u dit aan ons meldt, zodat we uw zorgen kunnen doorgeven aan de gemeente.*

Parkeren bij de nieuwbouw

- Jullie hebben de plicht om bij de woningen die er gebouwd gaat worden parkeerruimte voor die mensen te realiseren. Is dat twee parkeerplekken per huishouden of minder?
- **Reactie Vitus:** De parkeernorm in deze wijk is 1,4 auto per huishouden. Dat lossen we op eigen terrein op.

Huurcontracten parkeerplaatsen, garageboxen en bedrijfsruimten



- Er worden nu garageboxen, bedrijfsruimten en parkeerplekken gehuurd op het terrein. Daarvoor hebben we huurcontracten met meneer Bos waar we maandelijks voor betalen. We hebben niks van hem gehoord over verkoop en wat gaat er gebeuren. Moeten we de garage uitruimen? Waarom nemen jullie niet de verantwoordelijkheid over en zorg je dat die mensen daar kunnen blijven parkeren? Of zijn jullie alleen maar uit op een terreintje en het geld dat je er verdient. Is dit hoe jullie de buurtparticipatie zien?

Reactie Vitus: *Formeel is het terrein gekocht zonder huurders. Dus in principe gaat dat verdwijnen. We nemen contact op met de verhuurder en te vragen hoe hij dit gaat regelen. Voorlopig hoeft u nog niks te doen.*

- Sinds een jaar of 10/11 huren wij de oude bloemenwinkel als werkplaats voor mijn bedrijf. Daar zie ik nu een lege plek. Welk plan heeft u ermee? Er is nooit een harde toezegging gedaan, maar we hebben het er wel vaak over gehad met Bos. Als hij zou verkopen, zouden wij de eersten zijn die het krijgen. Hij is akkoord gegaan met een plan om een stuk van de werkplaats af te halen, zodat we een achtertuin hebben. Bos heeft gezegd: "Die tuin, dat gunnen we jou. Die gaat toch in de loop van de jaren naar je toe komen. Nu wordt er dus een streep door de rekening gezet. Ik heb een timmerbedrijf. Mijn werkplaats is ook niet zomaar weg. Hadden we dit 10 jaar geweten, dan hadden we dit nooit gedaan en waren we allang weggeweest. In hoeverre kan hier nog wat aan worden veranderd? We hebben niet eens gehoord dat het verkocht werd.

Reactie Vitus: *In ons plan komen op die plek inderdaad parkeerplekken. We gaan het overleggen met de voormalige eigenaar en komen erop terug. In principe is het terrein in zijn geheel verkocht.*

- Dat jullie huurders van een bedrijfsruimte met stilzwijgende verlenging van deze grond af kunnen krijgen, dat vind ik niet kunnen. Er zijn mensen en bedrijven die er al jaren huren. Wij gaan niet zomaar weg. De eigenaar heeft toch een informatieplicht naar de huurders lijkt me? We verwachten een gesprek met de huurders van de bedrijfsruimtes en de garageboxen.

Reactie Vitus: *We kunnen dit nu niet beantwoorden omdat de verhuurder daar ook iets in moet doen. We komen hierop terug.*

- Er zit ook nog iemand die een stuk grond in eigendom heeft. In de plannen lijkt het alsof hij weg is?

Reactie Vitus: *U bedoelt het gedeelte van de hovenier? Die blijft in onze plannen gewoon zitten.*

Toegangsweg tussen Silenestraat 15 en 17

- De toegangsweg ligt tussen 15 en 17 en is vrij smal. Ook de doorgang in de Silene- en Hortensiastraat is beperkt. Het pad lijkt ons te smal voor hulpdiensten / afvalwagens en divers groot (bouw-)verkeer.

Reactie Vitus: *die inrit komt in de vergunningaanvraag. Als dit allemaal gaat spelen moeten we hierover in gesprek met de gemeente. In het vervolgproces gaan we dat uitwerken.*

- Als buurman van Silenestraat nr. 15 zijn wij benieuwd of er concrete plannen zijn voor een eventuele sloop of behoud van het pand.

Reactie Vitus: *We hebben al een gesprek gehad met de eigenaar van nr. 15. Die gaat het pand opknappen.*

Status verkoop van het terrein

- Hoever zijn jullie nu exact met de aankoop van het terrein. De koop is rond, in principe. Is het contractueel definitief rond of nog niet helemaal? Er kunnen nog wat voorbehouden aan zitten, denk ik?

Reactie Vitus: *De koop is rond, maar moet alleen nog formeel getekend worden bij de notaris. De contracten hiervoor zijn opgemaakt en de waarborgsom is betaald.*

Verkoop naastgelegen bedrijventerrein Garage Zuid

- Een paar dagen voor jullie brief kregen wij te horen dat de aangrenzende bedrijvenpanden van Autogarage Zuid ook zijn verkocht. Is dat door jullie aangekocht?

Reactie Vitus: *Het terrein van Garage Zuid aan de Gijsbrecht van Amstel is door een andere partij gekocht. Die hebben bij de gemeente aangegeven ook al met de buurt in gesprek te zijn. Dit staat hier volledig los van.*

Participatie

- Ik denk dat we als bewoners allereerst graag tijd zouden hebben om hier met elkaar over te kunnen overleggen. Wat is daar mogelijk?

Reactie Vitus: Uiteraard is dat mogelijk. Ook als we de volgende avond moeten verschuiven in de planning is dat geen probleem. Overleg moet er zijn. Voor ons is het belangrijk dat iedereen zijn/haar reactie geeft. Dan hebben we wel een totaaloverzicht. Als hier meer tijd voor nodig, dan is dat geen probleem.

- Namens een grote groep omwonenden van het door jullie beoogde project Silenestraat, stuur ik jullie deze reactie: Opzet en uitvoering door Vitus van de beoogde 'participatie-avond' op 02 juni 2021 schoot technisch, inhoudelijk en organisatorisch dermate te kort, dat er van een participatie-proces nog geen sprake kan zijn. Zodra dit wel op deugdelijke manier wordt vormgegeven, reageren we graag inhoudelijk. Opmerkingen en ideeën te over. We nodigen Vitus dan ook uit voor een herkansing: opnieuw en van voren af aan beginnen met een eerste bijeenkomst. Een herstart om de participatie naar behoren vorm te geven, zodat voldoende omwonenden op basis van voldoende informatie met voldoende tijd kunnen overleggen, een oordeel kunnen vormen en reageren. We hebben de gemeente ook op de hoogte gesteld van jullie abominabele start van de participatie.

Reactie Vitus: Inhoudelijk is er al door meerdere buurtbewoners gereageerd. Ook door de opstellers van deze reactie. Hoe moeten we die reacties zien?

- Het zou fijn zijn als de bewoners, ook de mensen die er niet bij aanwezig waren hun goedkeuring kunnen geven op het verslag voordat het naar de gemeente gaat. Niet dat u een ander verslag meestuurt met de vergunningaanvraag dan dat de buurt heeft gezien.

Reactie Vitus: Het verslag komt gewoon op de website silenestraat.nl te staan en wordt rondgestuurd in de nieuwsbrief dus is voor iedereen transparant. Mochten er opmerkingen zijn, dan zullen wij kijken hoe we daar mee omgaan. Desnoods voegen wij de reactie toe als bijlage toe aan het verslag. Wij gaan geen officiële goedkeuring van iedereen vragen, want dat zou betekenen dat wanneer iemand geen goedkeuring geeft wij het verslag niet kunnen indienen bij de stukken voor de omgevingsvergunning. Wij bekijken de reacties heel goed en laten weten wat we er mee doen. Een voorbeeld hoe we dat doen is www.wonenaandezuiderweg.nl

Waterberging

- Hoe zit het met waterberging in de wijk?

Reactie Vitus: Er moet altijd waterberging worden ingebouwd. Wij proberen dat in een een stuk groen toe te passen.

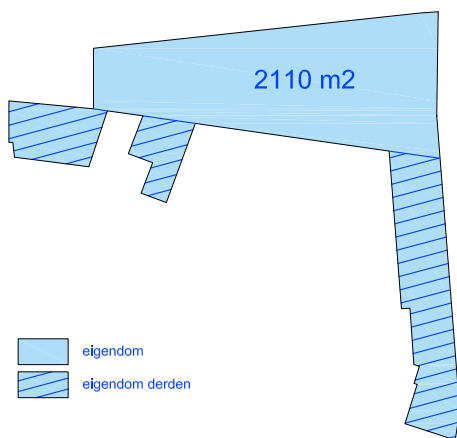
- Daar willen we als buurtbewoners graag ook wat van terugzien en van het groen gebruik kunnen maken. Als wij een achterom krijgen, kunnen we het groen delen met de nieuwe mensen zodat we ze ook kunnen ontmoeten.

Woningaanbod

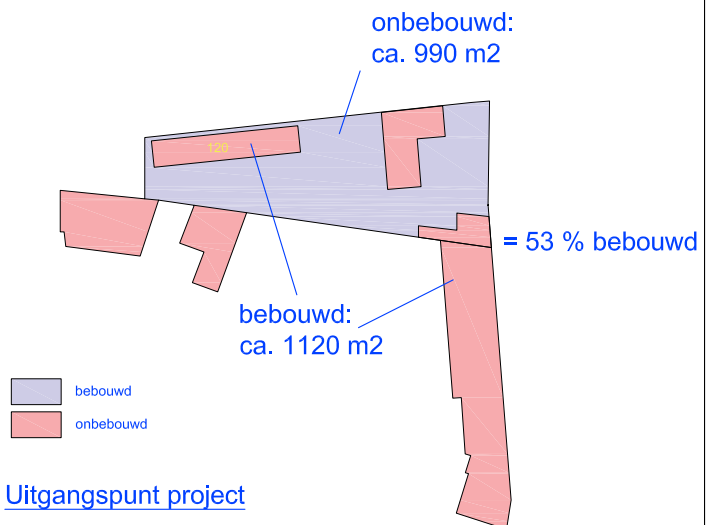
- Ik woon in de buurt en nog thuis en hoor dat hier mogelijk starterswoningen komen. Ik ben geïnteresseerd in het mogelijk kopen van een woning.

Reactie Vitus: We hebben eerst nog heel wat voorbereidingen te doen en de vergunningsprocedure te doorlopen voordat we de woningen kunnen aanbieden. We zetten je wel alvast op de belangstellendenlijst en houden je op de hoogte.

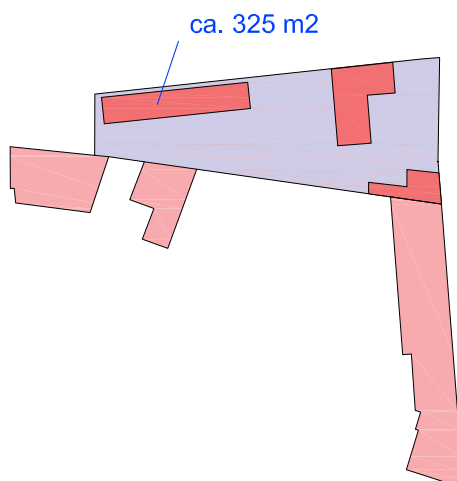
Perceelgrootte
met regel max 60%



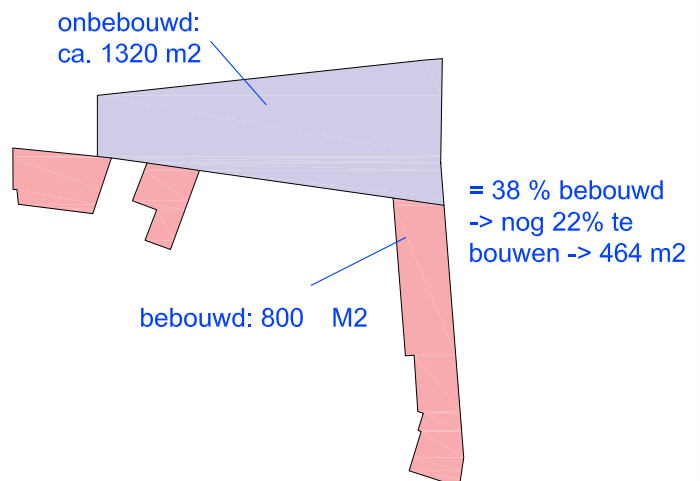
Nu bebouwd



Te slopen

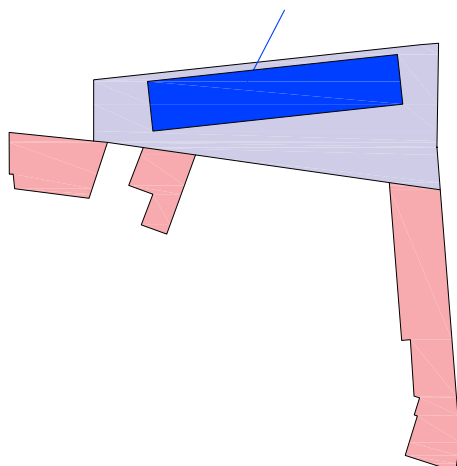


Uitgangspunt project

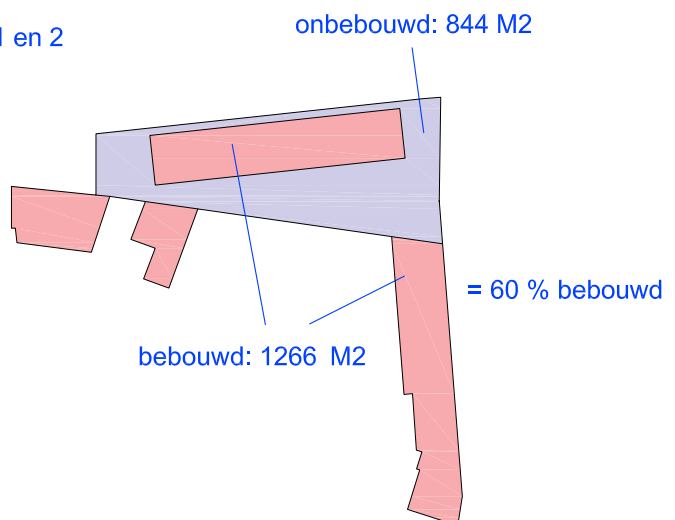


Te bouwen conform
bestemmingplan:

- 464 m2
- 9 meter hoog
- bedrijfsfunctie cat. 1 en 2



Nieuwe situatie



Ingestuurde vragen / opmerkingen via het reactieformulier van de website:
(de namen van de afzenders zijn vanwege de privacy verwijderd)

1. Uw vraag en/ of reactie:

- Als buurman van Silenestraat nr. 15 zijn wij benieuwd of er concrete plannen zijn voor een eventuele sloop of behoud van het pand. Dit in verband met de toegangsbreedte van het bestaande pad richting de toekomstige percelen. Het pad lijkt ons te smal voor hulpdiensten / afvalwagens en divers groot verkeer.
2. Zoals door de buurt aangegeven dit gesprek moet over, met alle betrokkenen (aangrenzend en huurders (ook bedrijven). Gezien de uitnodiging niet 100% dekkend is geweest. Er zijn adressen geweest welke huren en niet niet toegelaten zijn. Er zijn adressen welke geen weet hebben.... Dit huidige gesprek is geen officieel gesprek door jullie na laten. Jullie weten toch wie er op zijn minst de huurders zijn? Waarom hebben zij geen brief ontvangen? Er wonen ook mensen in Amstersfoort.
3. 1. is er een haalbaarheidsstudie uitgevoerd inzake?: - verkeersveiligheid - toegang tot terrein voor veiligheidsdiensten, bouwmaterialen etc. bewoners etc. - toename parkeerdrukke in omliggende straten versus huidige situatie. 2. Is de gemeente Hilversum betrokken bij de plannen voor de bouw? zo ja: is het mogelijk om contactgegevens te verstrekken? Zo nee, waarom niet? 3. Hoe gaat u om met bestaande huurcontracten op het terrein?
4. Namens een grote groep omwonenden van het door jullie beoogde project Silenestraat, stuur ik jullie deze reactie: Opzet en uitvoering door Vitus van de beoogde 'participatie-avond' op 02 juni 2021 schoot technisch, inhoudelijk en organisatorisch dermate te kort, dat er van een participatie-proces nog geen sprake kan zijn. Zodra dit wel op deugdelijke manier wordt vormgegeven, reageren we graag inhoudelijk. Opmerkingen en ideeën te over. We nodigen Vitus dan ook uit voor een herkansing: opnieuw en van voren af aan beginnen met een eerste bijeenkomst. Een herstart om de participatie naar behoren vorm te geven, zodat voldoende omwonenden op basis van voldoende informatie met voldoende tijd kunnen overleggen, een oordeel kunnen vormen en reageren. We hebben de gemeente ook op de hoogte gesteld van jullie abominabele start van de participatie. Namens buurtbewoners van oa. Silenestraat nrs 42,39,36,33,31,29,27,25,23,21,19&13; Hortensiastraat 6, 15,29; Gijsbrecht van Amstelstraat 92.
5. Ik zou graag mee willen doen aan de informatieavond en Ik ben geïnteresseerd in het mogelijk kopen van een woning. Ik heb telefonisch een collega gesproken die aangaf dat het mogelijk over starters woningen gaat wat jullie willen gaan bouwen en ik ben een starter.
6. Aan: Vitus Ontwikkeling B.V. De heer T. Veen

Hilversum, 22-06-2021 Betreft: reactie op verslag eerste "participatie" bijeenkomst project Silenestraat d.d. 2 juni 2021

Geachte heer Veen,

Vitus Ontwikkeling B.V. ("Vitus") heeft van de eerste online-bijeenkomst op 02-06-21 op 15-06-21 een verslag rondgestuurd en op de site www.silenestraat.nl gepubliceerd, voordat de aanwezigen de beloofde video-opnamen hadden mogen terugzien. Waar Vitus eerst zonder toestemming onze namen op de website publiceert en later ook een schermafdruck van de meeting met onze gezichten erop plaatst, wordt de AVG wél als reden aangevoerd om ons de video of audio-opnamen van de eerste bijeenkomst niet op

te sturen.

Zo kunnen wij niet goed ingaan op het verslag in de bijeenkomst op 16 juni jl., een niet volledig verslag dat dus al wel op de website staat. Vitus heeft op 16 juni jl. toegezegd dat onze opmerkingen als bijlage op de site en aan het dossier aan de gemeente worden toegevoegd. We zien deze reactie dus graag onverkort gepubliceerd.

De audio-bestanden zijn korte tijd beschikbaar geweest (do 17-06-21 tot zondag 20-06-21), maar zonder bericht van de site van Vitus (www.silenestraat.nl) verwijderd. Als wij het verslag tegen onze herinnering houden, valt ons op dat er in het verslag een behoorlijk aantal uitspraken missen. Hieronder de belangrijkste punten:

- a) Meldingen in de Teams chat zouden worden genotuleerd en de vragen die daarin werden gesteld beantwoord. De *meldingen zijn niet genotuleerd, een flink deel van de vragen niet beantwoord*. Mensen die door technische problemen niet live hun vragen konden stellen, zijn lang niet allemaal beantwoord. We kunnen dat niet meer controleren.
- b) Er zou niemand zijn geweigerd. Dat is niet zo. *Er zijn omwonenden die niet werden toegelaten* en alleen via de link van anderen aanwezig konden zijn;
- c) Tot twee keer toe wordt door omwonenden aangegeven dat het gebied *niet braak* ligt en wel degelijk een functie heeft: parkeerplaatsen, opslagboxen en 2 ondernemingen te weten, H. van Ekeris en R. Vredeveld hebben hier hun opslag-en/of werkruimte. Daarmee schetst Vitus een verkeerd beeld van de situatie, zelfs in hun communicatie met de gemeente.
- d) Vitus over de aankoop van het terrein: “de transactie heeft plaatsgevonden”
- e) In het verslag worden allerlei kleine details genoemd als ‘mening’. De meest belangrijke en duidelijk genoemde staat er niet in: *wij willen liefst géén bebouwing*.
- f) Er ontbreekt in het verslag, terwijl daar expliciet om wordt verzocht: “Onzorgvuldige start. Niet onder de indruk. Dat mag zo in het verslag:technisch lastig, slecht geïnformeerd, lijkt alleen om een vinkje te kunnen zetten bij ‘participatie’, hebben we gedaan, we hebben een verslag dus we voldoen aan de eisen”.
- g) Letterlijk over de toegang tot het terrein: “daar is nog niet helemaal over nagedacht, dat is een detail”
- h) Er staan minstens 2 reacties die pas ná de eerste bijeenkomst bij Vitus binnen zijn gekomen alsof deze zaken besproken zijn tijdens de meeting. I) Er is *tijdens* de meeting niemand geweest die interesse heeft getoond voor een van de woningen. II) De onderstaande tekst is ook niet uitgesproken op de meeting, maar later als reactie ingestuurd.

(deel van brief van ons buurtcomité in oprichting, ingestuurd op 09-06-21). ‘De opstellers’ staat voor een grote groep omwonenden. Op moment van dat schrijven waren dat al bewoners van Silenestraat nrs 42,39,36,33,31,29,27,25,23,21,19&13; Hortensiastraat 6, 15,20; Gijsbrecht van Amstelstraat 92

Ons antwoord op jullie vraag (“Hoe moeten we die reacties zien?”): die reacties waren tijdens de vergadering op de allereerste plannen. De hele bijeenkomst viel ons nogal tegen in allerlei opzichten. Dat heeft ons ertoe gebracht Vitus naderhand -zoals

afgesproken- deze gezamenlijke reactie te sturen. We zouden hier nog graag een reactie op krijgen van Vitus.

Vitus sprak in de bijeenkomst op 16 juni al van een 'derde en laatste participatie bijeenkomst' begin juli. Wij hebben een flink aantal inhoudelijke vragen gesteld die onbeantwoord zijn gebleven of waarvan de antwoorden niet overeenkomen met informatie die wij hebben verzameld. Een aantal daarvan zijn voor ons te belangrijk om een verdere stap in de participatie te kunnen zetten, voor we daarover duidelijkheid hebben. We hebben ze dan ook aan de gemeente voorgelegd.

We willen eerst een gesprek met de gemeente waarin wordt toegelicht hoe het werkelijk zit met de bestemmingsplannen, meervoudige bewoning etc. Nadat wij dat gesprek hebben gehad zullen we Vitus laten weten wanneer wij toe zijn aan een volgende participatie-bijeenkomst.

Vriendelijke groet,

Namens Buurtcomité Silene, bewoners van tientallen adressen Silenestraat, Hortensiastraat en Gijsbrecht van Amstel,